

## Žürii hindamisprotokoll

Hanke nimetus: „Varbola linnuse ja telkimisala väikevormide maastikuarhitektuuri ideekavandi võistlus“ (viitenumber 294524)

Koosoleku aeg: 16.09.2025 kell 15:30–17:00

Koosolekut juhatas žürii esimees Marge Rammo, protokollis Maarja Mirjam Rajasaar.

### 1. Žürii koosseis

Žürii esimees: Marge Rammo – RMK külastuskorraldusosakonna juhataja

Žürii liikmed:

- Kerli Karoles-Viia – RMK külastuskorraldusosakonna kavandamise-seire spetsialist
- Maarja Mirjam Rajasaar – RMK külastuskorraldusosakonna külastusala juht (protokollija)
- Karl Mänd – RMK kinnisvaraosakonna juhataja
- Sulev Nurme – Volitatud maastikuarhitekt-ekspert, tase 8
- Andrus Rospu – Muinsuskaitseameti Raplamaa nõunik

### 2. Hindamismetoodika

Ideekavandeid hinnati vastavalt hankedokumentide lisas toodud hindamismetoodikale:

Ideekavandi lahendus (kuni 90 punkti), hinnati järgmiste kriteeriumite alusel:

- 1) üldine vastavus ideekonkursi alusdokumendile „Lisa 1- Võistlusülesanne (tehniline kirjeldus)“
- 2) võistlustöö arhitektuuri kvaliteet, funktsionaalsus ja vastavus püstitatud võistlusülesandele;
- 3) taristu terviklikkus ja sobivus ümbritsevasse keskkonda, sh arhitektuurilahenduse maitsekus ja universaalsus ning sidumine ajaloolise väärtusega;
- 4) lahenduse otstarbekus, realiseeritavus ja keskkonnasõbralikkus;
- 5) ehitusmaterjali kasutuse leidlikkus ja RMK identiteedi eksponeeritus.

### 3. Ideekavandite hindamistulemused (paremusjärjestuses)

Koht	Ideekavandi nimi	Žürii kommentaarid	Žürii punktid (kuni 90)
1	Käbid	Loob alale sobiliku identiteedi. Kontseptsioon on terviklik ja sobib ümbritsevasse keskkonda, asendiplaani lahendus on läbimõeldud. Elementide suur kõrgus ja elementide paljusus ei ole otstarbekas. Kõrged katused ja tornid muudavad hooldusvajaduse suuremaks. Arhitektuurilahendus on maitsekas, universaalne ja uudne. Sobitub RMK identiteediga.	90
2	Varbik	Moodne, lihtne, püsiv. Näidatud infotahvel sobib objekti peatahvliks, kuid info jagamiseks erinevates kohtades ei ole lahendus otstarbekas. Kuivkäimla lahendus eraldiseisvalt vaadates on funktsionaalne ja leidlik. Istumis- ja söömisala ei ole funktsionaalne, puudub piisav lauapind ja varjualune.	80
3	Söekoda	Arhitektuurlahendus on tervikuna maitsekas, kontseptsioon moodustab terviku, sobib üldlahenduselt ümbritsevasse keskkonda ja sobib ajaloolise väärtusega. Tarindite katusekonstruktsioon ei ole sellisel kujul realiseeritav. Mätaskatuse realiseerimine kalde all olevatel pindadel ei ole realiseeritav. Tarindeid ei ole võimalik ilma suuri välimust muutvaid konstruktsioonimuudatusi tegemata ehitada.	70
4	Pistrik	Arhitektuurne lahendus on kvaliteetne, kuid sobib pigem linnakeskkonda. Ehitusmaterjali kasutus on leidlik. Läbipaistev infotahvel ei ole info jagamise seisukohalt otstarbekas. Klaaspindade puhastamine ja hooldamine suurendab hoolduseks kuluvat aega. Istumise ja söömise alal puudub varjualune.	60
5	Voog	Disain moodustab terviku, üldlahendus on maitsekas, kuid ei sobi ümbritsevasse keskkonda. Sobib rohkem linnakeskkonda. Hoolduse seisukohalt ebapraktiline.	50
6	Ajamäng	Elementid ei moodusta omavahel tervikut. Istumis- ja söömisala ei ole funktsionaalne – puudub piisav lauapind ning varjualune ei täida eesmärki erinevates ilmastikutingimustes. Arhitektuurlahendus ei seostu ajaloolise väärtuse ja ümbritseva keskkonnaga. Puitmaterjali kasutus ei ole säästlik.	40

Marge Rammo, žürii esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Kerli Karoles-Viia, žürii liige

/allkirjastatud digitaalselt/

Maarja Mirjam Rajasaar, žürii liige

/allkirjastatud digitaalselt/

Karl Mänd , žürii liige

/allkirjastatud digitaalselt/

Sulev Nurme, žürii liige

/allkirjastatud digitaalselt/

Andrus Rospu, žürii liige

/allkirjastatud digitaalselt/